

Протокол № 2
заседания общественного совета при службе государственного
строительного надзора Иркутской области

6 ноября 2019 года, 11-00

г. Иркутск, ул. Красных Мадьяр, 41, каб. 309

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

- | | |
|---------------------------------|--|
| Билалов Борис
Биктимирович | - руководитель службы государственного
строительного надзора Иркутской области, |
| Хиценко Николай
Степанович | - председатель Общественного совета, |
| Прядко Екатерина
Григорьевна | - заместитель председателя Общественного
совета, |
| Ильичев Иван
Викторович | - секретарь Общественного совета, |
| Черняков Виктор
Иванович | - член Общественного совета, |
| Скворцов Сергей
Николаевич | - член Общественного совета, |
| Мещанинов Артур
Всеволодович | - член Общественного совета, |
| Сигал Михаил
Александрович | - член Общественного совета, |
| Холкин
Сергей Иннокентьевич | - член Общественного совета. |

Присутствовали 8 членов Общественного совета из 8. Кворум имеется.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Доклад руководителя службы государственного строительного надзора Иркутской области (далее – Служба) Б.Б. Билалова об итогах деятельности Службы за 9 месяцев 2019 года.
2. Обсуждение мероприятий плана работы Общественного совета при Службе на 2019-2020 годы (далее – план) и утверждение плана.
3. Определение представителей (представителя) Общественного совета при Службе для участия в работе аттестационной и конкурсной комиссий, а также – комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.
4. Определение даты и времени следующего заседания Общественного совета при Службе.
5. Разное.

ХОД ЗАСЕДАНИЯ:

По первому вопросу повестки дня:

Руководитель Службы Билалов Б.Б. озвучил основные данные по вводу жилья за 2019 год: по центральному отделу -187,09 тыс. кв. метров (46% от плана), по региональному отделу 31,62 тыс. кв. метров (68% от плана). При этом отметил о возможных рисках не ввода некоторых объектов до конца 2019 года из-за экологической экспертизы.

Каждый из членов Общественного совета подтвердили, что все застройщики в той или иной степени сталкиваются с проблемой проведения экологической экспертизы.

Прядко Е.Г. отметила, что фактически прохождение экологической экспертизы носит формальный характер, а также обозначила основные сложности прохождения процедуры экологической экспертизы - это необходимость проведения повторной экологической экспертизы при изменениях технико-экономических показателей и невозможность старта проектирования в период с ноября по март.

Сигал М.А. предложил усилить методологию прохождения экспертизы для обычного жилья в рамках базового проектирования и в рамках общих государственных и негосударственных экспертиз, а также установить требования к надзорным органам для соблюдения этих уточняющих правил, чтобы не уводить жилье «в особо опасное производство».

Билалов Б.Б. предложил внести на рассмотрение вопрос на совещании с органами власти о делении изменений в проектной документации на две категории - на те, которые влияют на экологическую безопасность и те, которые не влияют.

Чернякой В.И. подтвердил сложность сложившейся ситуации. Также добавил о введении нового понятия при проведении экологической

экспертизы - сопровождение проекта, которое на данное время не работает и находится в противоречии с законами.

Прядко Е.Г. добавила, что в этом году есть проекты, которые будут введены, но в следующем году при данной проблеме область потеряет большое количество объектов.

Ильичев И.В. предложил направить в Союз строителей, в связи с возникающими проблемами по экологии, «информационный посыл» для застройщиков, о возможных сложностях с вводом объектов для того, чтобы на это обратили внимание и были готовы, а также разослать письма дольщикам, предупреждающие о возможных проблемах.

Хиценко Н.С. предложил сформулировать конкретные предложения от Общественного совета по данной проблеме.

Черняков В.И. поддержал предложение Ильичева И.В. о информировании всех членов Союза строителей Иркутской области о сложившейся ситуации с прохождением экспертизы.

Билалов Б.Б. предложил получить у Союза строителей данные у каких объектов строительства будут сдвинуты сроки ввода, какой процент не будет введен в текущем и следующем году, и основываясь на этой информации выходить на федеральный уровень с законодательной инициативой об определении, какие изменения в проектную документацию влияют на экологическую ситуацию, какие нет.

Далее Билалов Б.Б. сообщил, что в начале октября была проведена прокурорская проверка Службы по двум направлениям: осуществление строительного надзора и предоставление сведений о доходах.

Также Билалов Б.Б. сообщил о невозможности в данный момент увеличить численности служащих отдела государственного надзора за специальными видами работ при строительстве в связи с возможным объединением служб жилищного и строительного надзора.

По вопросу оценки проектной документации руководитель рассказал, что в течение полугода проводились совещания, спецотдел информировал об отсутствии объектов, у которых была бы сложность на данный момент. При наличии сложностей решением может служить улучшение качества проектной документации.

Прядко Е.Г. добавила, что на данное время существует системная ошибка при вводе объекта - все возникающие вопросы, замечания у инспекторов возникают не в соответствии с проектом.

Сигал М.А. внес предложение о необходимости систематизировать контроль проектной документации и экспертизы, ввести срок, на каком этапе это возможно делать (30-60 дней с момента приема проекта).

Скворцов С.Н. добавил, что проще следовать законодательству и регламенту если изменения вносить в момент предоставления проекта, а не в момент, когда объект готов.

Билалов Б.Б. выразил надежду на изменение ситуации в ходе предстоящей реформы контрольно-надзорной деятельности и введение аттестации инспекторов.

Скворцов С.Н. предложил внести в план работы Общественного совета пункт по контролю за регламентом приема объектов и обсуждать вопросы по мере возникновения проблем.

Черняков В.И. отметил, что ранее Государственная дума обсуждала право Стройнадзора опротестовывать решение экологической или строительной экспертиз по решению суда и поэтому общественный совет должен рекомендовать службе работать по проектам и опротестовывать по суду.

Хиценко Н.С. предложил подготовить совместные предложения Службе и Общественному совету по данному вопросу, обсудить его в рабочем режиме и далее контролировать вопрос ежеквартально.

По второму вопросу повестки дня:

Хиценко Н.С. приступил к обсуждению плана работы Общественного совета на 2019-2020 г. По третьему пункту плана предложил выдвинуть кандидатуры представителей Общественного совета в работе конкурсной и аттестационной комиссии, а также – комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов Службы.

В ходе обсуждения данного вопроса определены кандидатуры для участия в работе комиссий.

Хиценко Н.С. предложил обсудить четвертый пункта плана работы Общественного совета об участии представителей Общественного совета в проводимых проверках значимых объектов.

Билалов Б.Б. добавил, что возможно привлекать к работе аттестованных экспертов к работе комиссии.

Скворцов С.Н. напомнил, что в законе об общественном контроле указано, что члены общественного совета имеют право входить в состав любых комиссий для осуществления общественного контроля и, в данном случае, вхождение в состав комиссии уполномоченных экспертов или членов общественного совета будет дисциплинировать и способствовать решению спорных вопросов.

Сигал М.А. высказался о необходимости регламентировать проведение проверок и усилить внутренний контроль в Службе за данным процессом.

Также члены Общественного совета, в ходе обсуждения, единогласно высказались о необходимости установления срока приема замечаний по проверкам. Предложено установить данный срок 15 рабочих дней до конца итоговой выездной проверки.

Хиценко Н.С. предложил предоставить возможность членам Общественного совета входить в состав комиссии комплексных проверок при необходимости.

Принято решение по четвертому пункту плана: предоставить возможность членам Общественного совета входить в состав комиссии комплексных проверок при необходимости.

Прядко Е.Г. предложила по пятому пункту плана организовать рассылку застройщикам по сбору и обобщению предложений и информации по возникающим вопросам и далее вынести их на обсуждение для разработки предложений, правил и действий по решению этих проблемным вопросам.

Принято решение по пятому пункту плана: организовать рассылку предложений застройщикам в срок до декабря 2019 года.

Хиценко Н.С. предложил по шестому пункту плана организовать встречу с представителем «СРО Байкальского региона» по вопросам инструментальной базы и результаты данной встречи обсудить с членами общественного совета.

Члены Общественного совета также добавили, что Служба может воспользоваться лабораторией при проведении проверок.

Хиценко Н.С. по седьмому пункту плана взял на себя инициативу по организации встречи с представителями СРО и определению дальнейшего плана действий по осуществлению контроля за подготовкой соглашений с основными региональными СРО.

По восьмому пункту плана дополнительных предложений не поступило.

По третьему вопросу повестки дня:

Принято решение: определить представителем Общественного совета для участия в работе аттестационной и конкурсной комиссии Ильичева И.В., представителем Общественного совета для участия в работе комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов – Хиценко Н.С.

По четвертому вопросу повестки дня:

Члены Общественного совета предполагаемым временем проведения следующего заседания определили первую декаду декабря 2019 года.

По пятому вопросу повестки дня:

Хиценко Н.С. предложил обсужден важный и актуальный вопрос, касающийся присоединения Службы к службе государственного жилищного надзора Иркутской области.

Члены Общественного совета выразили свое мнение по указанному вопросу и, исходя из результатов работы Службы за период с 2015 по 2019 годы по эффективному выполнению функций государственного

строительного надзора и перспектив ее деятельности на будущее, пришли к единому мнению о несогласии с объединением указанных государственных органов. Несогласие обусловлено нецелесообразностью соединения двух надзорных ведомств, деятельность которых различается как по целям, задачам и предмету надзора, так и по его объектам и субъектам, которая может повлечь неэффективное функционирование объединенного надзорного органа.

По мнению членов Общественного совета, вопрос присоединения Службы к службе государственного жилищного надзора Иркутской области необходимо в обязательном порядке обсудить на заседании «Союза строителей Иркутской области».

Также члены Общественного совета полагают необходимым обратиться в адрес Губернатора Иркутской области С.Г. Левченко, а также – Председателя Правительства Иркутской области Р.Н. Болотова с просьбой не присоединять Службу к службе государственного жилищного надзора Иркутской области.

Председатель Общественного совета (подписан) Н.С. Хиценко

Секретарь Общественного совета (подписан) И.В. Ильичев