

Протокол № 3
заседания общественного совета при службе государственного
строительного надзора Иркутской области

22 января 2020 года, 11-00

г. Иркутск, ул. Красных Мадьяр, 41, 3 этаж, каб. 310

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Билалов Борис Биктимирович	- руководитель службы государственного строительного надзора Иркутской области,
Хиценко Николай Степанович	- председатель Общественного совета,
Прядко Екатерина Григорьевна	- заместитель председателя Общественного совета,
Ильичев Иван Викторович	- секретарь Общественного совета,
Черняков Виктор Иванович	- член Общественного совета,
Скворцов Сергей Николаевич	- член Общественного совета,
Сигал Михаил Александрович	- член Общественного совета
Баранова Татьяна Сергеевна	- начальник отдела государственного надзора за специальными видами работ при строительстве

Присутствовали 6 членов Общественного совета из 8. Кворум имеется.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Обсуждение информации, изложенной в протоколе заседания общественного совета при Службе (далее – общественный совет) от 06.11.2019 № 2.
2. Обсуждение вопросов организации деятельности общественного совета.
3. Разное.

ХОД ЗАСЕДАНИЯ:

По первому вопросу:

1.1. Функция Стройнадзора.

Руководитель Службы Билалов Б.Б. начал обсуждение с проблемы системной ошибки при вводе объекта, а именно, возникающие вопросы у инспекторов не в соответствии с проектом. Проведя анализ на конкретных объектах, выяснили, что сначала необходимо увидеть объект исполнения, понять в каком именно разделе проектной документации ошибка. Причина возникновения этих вопросов – некачественный входной контроль проектной документации, несогласованность разделов документации.

Баранова Т.С. внесла дополнение, что, например, при строительстве социального объекта, детского сада, каждый специалист осмотрел проектную документацию в своей части, выявленные замечания были устранены с проектировщиком, застройщиком была выполнена обычная лестница Л 1 согласно разделу экспертизы по пожарной безопасности, что в последствии, как оказалось, противоречит разделу по отоплению и вентиляции. За последние полгода было три подобных случая с лестницами на различных объектах.

Прядко Е.Г. высказала мнение, что подобная ситуация это не системная ошибка, а единичный случай, такие вопросы необходимо увязать друг с другом, для чего и существует экспертиза. Например, на объекте «Изумруд» 1 очереди радиаторы отопления стояли в тамбурах согласно проектной документации, но комиссией было установлено, что на пути эвакуации не должно быть никаких препятствий. Проектировщики Сибирского центра экспертизы дали свои комментарии, что существуют различные СНИПы и возможен и тот, и другой варианты. В результате радиаторы были убраны согласно замечанию стройнадзора, но тамбуры остались холодными. У стройнадзора нет обязательства делать входной контроль проектной документации, но если бы подобные замечания были выданы на начальном этапе, при плановой проверке, то проектировщики признали бы ошибку и внесли изменения за свой счет.

Баранова Т.С. отметила, что существует градостроительная норма, которая возлагает обязанность входного контроля на ГИПов и ГАПов. Каждому сотруднику экспертизы дается на проведение экспертизы от 45 до 60 дней, каждый день у сотрудников запланирована выездная проверка на объекты. Физически сотрудники экспертизы выполнять такой объем работы не в состоянии, но по возможности, стараются. Например, компании Востсибстрой за полтора года было сообщено об имеющихся ошибках, в итоге эти нарушения устранялись в рамках итоговой проверки. Проектировщики не любят признавать свои ошибки.

Билалов Б.Б. дополнил, что часто выявленные ошибки в предписания не включаются, сотрудники экспертизы ограничиваются устными замечаниями на объекте. Фиксация замечаний в предписаниях станет решением этой проблемы, даже в ситуациях, когда проходит значительное количество времени или меняется исполнитель.

Сигал М.А. отметил, что существует одна глобальная проблема – это качество проектной документации и в том числе качество экспертизы.

Строители не являются экспертами. В заключении экспертизы указаны все ключевые моменты, которые можно было бы анализировать на входе.

Черняков В.И. высказал мнение, что идет обсуждение двух разных тем:

1. Функция стройнадзора – это проверка проектной документации, прошедшей строительную, экологическую экспертизы и т.д., но не проверка на соответствие тех. регламентам, как это было до августа 2018г.

2. Некачественно выполненные проекты.

Решением по этим вопросам может стать организация застройщиками двух входных контролей – первый самими застройщиками или техническими заказчиками и второй – генподрядчиками. На сегодняшний день нет ни одной организации, где вся эта цепочка соблюдена.

Баранова Т.С. сообщила, стройнадзор надзирает над исполнением части 3 статьи 52, говорящей о том, что строящийся объект должен отвечать требованиям технических регламентов, технике безопасности при строительстве. Более того, существует решение Иркутского областного суда, в котором сказано, что стройнадзор обязан следить за исполнением технических регламентов. В некоторых регионах, например, стройнадзор следит только за соответствием проектной документации, но при обнаружении несоответствий техническим регламентам подключает к работе прокуратуру. Прокуратура Иркутской области подобными проблемами заниматься не готова.

Прядко Е.Г. отметила, что по строительной части подобных вопросов не возникает, и предположила, что при плановых проверках должен участвовать спецотдел.

Баранова Т.С. сообщила, что спецотдел подключается на стадии монтажа сетей, задействовать специалистов на более ранних стадиях смысла нет. Кроме того, грядет реформа контрольно-надзорной деятельности, в связи с чем в ближайшее время увеличивать штат сотрудников возможности не предвидится.

Ильичев И.В. внес предложение о введении платной госуслуги по проверке в связи с нехваткой специалистов.

Решили: Рекомендовать Спецотделу стройнадзора:

1. проводить проверку входящей проектной документации от застройщиков при извещении о начале строительства в течение двух месяцев, с выдачей письменных замечаний;

2. участвовать в плановых проверках на начальных стадиях строительства, в случае если ведутся работы по спец разделам или иным работам, влияющим на них.

1.2. Экологическая экспертиза.

Билалов Б.Б. обозначил следующий вопрос для обсуждения – экологическая экспертиза.

Черняков В.И. информировал, что на сегодняшний день существует проект постановления Правительства по закрытому перечню видов объектов, которые будут исключены из прохождения экологической экспертизы – жилье для ветеранов, переселение из ветхого, аварийного жилья и так далее, коммерческого жилья там нет. Разработчики данного проекта сделали

экспертизу как наказание для обычных строителей. Экспертиза предстоит двух стадийная: техзадание и раздел ОВОС.

Прядко Е.Г. добавила, что проблема в том, что любое изменение приводит к необходимости повторного прохождения процедуры экспертизы.

Билалов Б.Б. поставил вопрос о необходимости контролировать вопрос по экологической экспертизе ежеквартально, если это направление тупиковое.

Члены общественного совета единогласно решили продолжать контролировать вопрос.

Решили: членам общественного совета регулярно мониторить изменения в части проведения экологической экспертизы. При наличии таких информировать членов совета.

1.3. Участие общественного совета в проверках.

Баранова Т.С. напомнила о законе об общественном контроле. Официальное включение в программные проверки не законно. Члены ОС могут участвовать в ознакомительных выездах на итоговую либо промежуточную проверку. 01.02.2020г. будут составлены списки вводных объектов жилья и социальных объектов.

Баранова Т.С. отметила, что общественный контроль осуществляется деятельностью Службы, никто не захочет увидеть у себя на объекте комиссию непрофессионалов.

Решили: члены ОС могут участвовать в ознакомительных выездах на стройплощадки. Списки вводных объектов будут предоставлены Стройнадзором 01.02.2020г.

1.4. Прочие вопросы

Сигал М.А. поднял вопрос об усилении внутреннего контроля, который необходимо регламентировать – существует несколько этапов, во время которых поступают различные замечания.

Баранова Т.С. отметила, что в связи с тем, что проверка длится 20 дней, в течение которых сотрудники рассматривают исполнительную и проектную документацию, неумолимо замечания будут возникать.

Хиценко Н.С. предложил определить дату следующего общественного совета после встречи с Билаловым Б.Б. в конце февраля (обозначив необходимость назначения совета до 08.03.2020г.).

Хиценко Н.С. взял на себя инициативу по организации встречи с представителями СРО по вопросу инструментальной базы.

Сигал М.А. внес вопрос об изыскании денежных средств в бюджете СРО, чтобы выходить на объекты обследования конструкций.

Хиценко Н.С. проведет встречу с представителем СРО в ближайшую неделю.

Билалов Б.Б. напомнил, что Ильичев И.В. является членом аттестационной конкурсной комиссии в конце февраля на конкурсе включения в кадровый резерв.

Билалов Б.Б. проинформировал, что в октябре была проведена проверка справок о доходах и расходах сотрудников, в результате которой

было выявлено 37 нарушений, 27 впоследствии исключили, 3 - получили замечания, 1 - выговор, 1 - о неполном служебном соответствии, 2 уволились в ходе проверки.

Билалов Б.Б. поднял на обсуждение вопрос о чистоте в весенний, осенние периоды года на дорогах, предложил делиться мнениями о том, как можно решить эту проблему, как убедить устанавливать моечные комплексы на площадки.

Черняков В.И. сообщил, что стоимость самого дешевой комплекса варьируется от 400 000 до 600 000 рублей, но качество их работы оставляет желать лучшего.

Прядко Е.Г. поделилась опытом организации въездной площадки из плит, что облегчает процесс мытья машин, но в городе не всегда есть место для ее организации.

Решили: принять к сведению всю полученную информацию.

По второму вопросу:

Билалов Б.Б. выразил надежду на повышение активности работы общественного совета в будущем, все инициативы будут приветствоваться.

Черняков В.И. предложил рассмотреть вопрос повышения квалификации специалистов стройнадзора путем общения со специалистами, коллегами из Красноярска, Читы и других городов.

Баранова Т.С. сообщила, что обмен опытом происходит онлайн.

Билалов Б.Б. решил оставить вопрос повышения квалификации и обмена опытом сотрудников на проработку.

Председатель Общественного Совета

Н.С. Хищенко

Секретарь Общественного Совета

И.В. Ильичев